



**Министерство
государственного жилищного
и строительного надзора
Мурманской области**

183038 г. Мурманск, ул. Карла Маркса, 18
т. 486-544, факс 486-799
ИНН № 5190109281
(e-mail): gzimo@gov-murman.ru

**Руководителям органов местного
самоуправления Мурманской
области
(по списку)**

**Министерство градостроительства
и благоустройства Мурманской
области**

29.01.2024 № 18-09/2357-МЕ

на № _____ от _____

О направлении информации

В соответствии со статьями 6.1, 8.1, пунктом 2 части 7 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), пунктом 2.2.3 Положения о Министерстве государственного жилищного и строительного надзора Мурманской области, утвержденного постановлением Правительства Мурманской области от 27.12.2021 № 995-ПП, Министерством государственного жилищного и строительного надзора Мурманской области (далее - Министерство) осуществляется, в том числе, региональный государственный строительный надзор (далее - РГСН), контроль за соблюдением органами местного самоуправления муниципальных образований Мурманской области законодательства о градостроительной деятельности (далее – контроль за ОМСУ).

Согласно положениям части 17 статьи 54 ГрК РФ, в рамках РГСН Министерство наделено полномочиями по выявлению фактов осуществления строительства или реконструкции объектов капитального строительства (далее – ОКС) без разрешения на строительство (за исключением случаев, если для строительства или реконструкции объекта капитального строительства не требуется такое разрешение), несоответствия ОКС параметрам, указанным в разрешении на строительство, а в случае, если для строительства или реконструкции объекта капитального строительства не требуется разрешение на строительство, факта несоответствия ОКС предельным параметрам разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленным правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательным требованиям к параметрам объектов капитального строительства и направления в орган местного самоуправления поселения, городского округа по месту нахождения такого ОКС уведомления о выявлении самовольной постройки.

В рамках осуществления контроля за ОМСУ Министерство уполномочено на осуществление мониторинга за действиями органов местного самоуправления, осуществляющих выдачу разрешений на строительство ОКС и разрешений на ввод объектов в эксплуатацию.

В ходе анализа поступивших разрешений на строительство ОКС и разрешений ввод объектов в эксплуатацию, осуществления РГСН в отношении ОКС, указанных в части 2 статьи 54 ГрК РФ, а также исходя из сложившейся в Мурманской области судебной практики в области РГСН, Министерством обобщены основные проблемы, связанные с нарушением порядка строительства, реконструкции ОКС, и, как следствие, выявлением самовольных построек.

Одной из проблем ОКС, признанных самовольными постройками в судебном порядке, является несоответствие фактическим основным характеристикам, указанных в проектной документации, а именно:

- площадь, этажность ОКС;
- отнесение ОКС к объектам массового пребывания граждан.

Частью 11 статьи 51 ГрК РФ установлено, что уполномоченные на выдачу разрешений на строительство орган местного самоуправления в течение пяти рабочих дней со дня получения заявления о выдаче разрешения на строительство: проводят проверку наличия документов, необходимых для принятия решения о выдаче разрешения на строительство; проводят проверку соответствия проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка (далее - ГПЗУ); выдают разрешение на строительство или отказывают в выдаче такого разрешения.

В части 3 статьи 57.3 ГрК РФ установлен перечень информации, содержащийся в градостроительном плане земельного участка, в частности, об основных, условно разрешенных и вспомогательных видах разрешенного использования земельного участка, установленных в соответствии с настоящим Кодексом, иным федеральным законом, о предельных параметрах разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленных градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок, о красных линиях, о требованиях к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства (при наличии).

Согласно ч. 2.2. ст. 49 ГрК РФ в случае, если объекты капитального строительства, указанные в пунктах 4 и 5 части 2 указанной статьи, относятся к объектам массового пребывания граждан, экспертиза проектной документации на осуществление строительства, реконструкции указанных объектов капитального строительства является обязательной. Критерии отнесения объектов капитального строительства, указанных в пунктах 4 и 5 части 2 настоящей статьи, к объектам массового пребывания граждан утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.

Согласно разъяснениям Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее – Минстрой РФ) от 27.12.2021 № 57390-ВК/08, вопрос об отнесении ОКС, указанных в п. 4 и 5 ч. 2 ст.49 ГрК РФ, к объектам массового пребывания граждан, решается на стадии подготовки проектной документации с учётом сведений о функциональном назначении объекта капитального строительства, составе и характеристике производства, численности сотрудников и числе рабочих мест, технико-экономических показателях проектируемых объектов капитального строительства.

Приказом Минстроя РФ от 10.04.2020 № 198/пр утверждены критерии отнесения объектов, указанных в пунктах 4 и 5 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, к объектам массового пребывания граждан:

1) возможность одновременного нахождения на объекте в соответствии с проектной документацией пятидесяти и более человек - в отношении объектов, указанных в пункте 4 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

2) возможность одновременного нахождения на объекте в соответствии с проектной документацией пятидесяти и более человек - в отношении объектов, указанных в пункте 5 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Для расчета допустимого количества граждан, одновременно находящихся в помещении, применяется Приказ МЧС России от 19.03.2020 № 194 «Об утверждении свода правил СП 1.13130 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы».

Уполномоченным органам при рассмотрении заявления и документов на выдачу разрешения на строительство следует уделять особое внимание на необходимость наличия положительного заключения экспертизы проектной документации объекта, так как отсутствие данного заключения при отнесении ОКС к объектам массового пребывания граждан свидетельствует о том, что представленные заявителем для получения разрешения на строительство документы не соответствуют перечню, предусмотренному частью 7 статьи 51 ГрК РФ (Решение Арбитражного суда Амурской области от 21 июля 2022 года по делу № А04-48/2022, постановление 18 арбитражного апелляционного суда от 18.10.2021 по делу № А47-1289/2021, постановление 5 арбитражного апелляционного суда от 02 сентября 2022 года по делу № А24-5745/2021).

Таким образом, при рассмотрении заявлений о выдаче разрешений на строительство уполномоченные органы обязаны не только проверить формальное наличие представленных заявителем документов, но и провести проверку соответствия проектной документации требованиям градостроительных норм и технических регламентов, что подтверждается многочисленной судебной практикой (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.03.2022 № Ф09-998/22 по делу № А07-615/2021, Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.09.2023 № Ф08-8081/2023 по делу № А32-50599/2022, Постановление Арбитражного суда

Волго-Вятского округа от 15.08.2023 № Ф01-4800/2023 по делу № А82-5859/2022).

В соответствии с частью 1 статьи 55 ГрК РФ разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, проектной документацией, а также соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенному использованию земельного участка, а также ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.

Вопрос выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства регламентирован в статье 55 ГрК РФ, определяющей в том числе перечень документов, необходимых для принятия решения о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию (часть 3), основания для отказа в выдаче такого разрешения (часть 6).

Документы и сведения, которые необходимо представлять в уполномоченные органы для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, перечислены в части 3 статьи 55 ГрК РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 55 ГрК РФ орган, выдавший разрешение на строительство, в течение пяти рабочих дней со дня поступления заявления о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию обязан обеспечить проверку наличия и правильности оформления документов, указанных в части 3 настоящей статьи, осмотр объекта капитального строительства и выдать заявителю разрешение на ввод объекта в эксплуатацию или отказать в выдаче такого разрешения с указанием причин отказа.

В соответствии с частью 6 статьи 55 ГрК РФ основаниями для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию являются: отсутствие документов, указанных в части 3 названной статьи (пункт 1); несоответствие объекта капитального строительства требованиям градостроительного плана земельного участка (пункт 2); несоответствие объекта капитального строительства требованиям, установленным в разрешении на строительство (пункт 3); несоответствие параметров построенного объекта капитального строительства проектной документации (пункт 4).

Таким образом, указанными положениями законодательства закреплена обязанность уполномоченных на выдачу разрешения на ввод объекта в эксплуатацию органов устанавливать соответствие объекта капитального строительства требованиям ГПЗУ, требованиям, установленным в разрешении на строительство, а также соответствие параметров построенного объекта капитального строительства проектной документации.

Данные требования подтверждаются судебной практикой Мурманской области:

1) в рамках рассмотрения дела № 2-2951/2022 по исковому заявлению администрации города Мурманска об обязанности привести ОКС в соответствие с техническим паспортом на жилой дом и земельный участок, расположенные по адресу: г. Мурманск, пр. Кольский д. 146, путем демонтажа спорной пристройки, установлено следующее.

В период рассмотрения дела постановлением администрации выдано разрешение на строительство объекта «Магазин на земельном участке с кадастровым номером 51:20:0001305:21 в районе торца дома № 146 по проспекту Кольскому», 07.10.2022 выдано разрешение на ввод спорного объекта в эксплуатацию.

В рамках рассмотрения спорного дела была проведена судебная строительная экспертиза, в результате которой было установлено, что спорный объект является пристройкой к МКД, что мероприятия по строительству спорного объекта относятся к мероприятиям по реконструкции МКД, что, в свою очередь, требовало наличия заключения государственной экспертизы проектной документации, при возведении объекта были нарушены требования градостроительного законодательства (отсутствие проектной и рабочей документации, результатов государственной экспертизы, исполнительной документации и т.п.) и пожарной безопасности, объект представляет угрозу жизни и здоровью граждан.

Решением Ленинского районного суда г. Мурманска от 08.12.2023 исковые требования администрации удовлетворены.

Как следует из указанного решения суда, в соответствии со статьями 49, 54 ГрК РФ проектная документация на реконструкцию многоквартирного дома подлежит обязательной экспертизе, а реконструкция многоквартирного дома – региональному государственному строительному надзору.

В нарушение указанных норм в отношении спорного объекта государственный строительный надзор не осуществлялся, таким образом, факт незаконной реконструкции многоквартирного при строительстве указанного объекта, а также допущенные при его возведении нарушения градостроительного законодательства и требований пожарной безопасности, что в свою очередь при существовании данного объекта в текущем состоянии, с учетом дальнейшей эксплуатации, представляет угрозу жизни и здоровью граждан нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

2) при рассмотрении дела 2-4062/2023 по исковому заявлению администрации г. Мурманска о приведении объекта недвижимости в первоначальное состояние установлено, что в администрацию города Мурманска поступило уведомление Министерства о выявлении самовольной постройки, согласно которому в ходе проверки проведенной органом регионального государственного строительного надзора на земельном участке с кадастровым номером № 51:20:0002401:5767, расположенном в городе Мурманске по ул. Старостина, д. 3, выявлен факт реконструкции здания общественного туалета под кафе «Бистро» путем возведения пристроек в отсутствие необходимых в силу закона проектной документации, разрешения

на строительство. Строительство объекта капитального строительства ведется в красных линиях, на территории общего пользования.

Судом установлено, что ответчиком выполнена реконструкция здания общественного туалета с изменением назначения под кафе «Бистро» путём увеличения площади объекта здания за счет пристроек с 25 кв. м до 94,5 кв.м.

Согласно решению Октябрьского районного суда города Мурманска от 02.11.2023 по указанному делу, спорное здание незаконно реконструировано ответчиком без оформления на то разрешительных документов, в связи с чем исковые требования администрации удовлетворены в полном объеме.

3) администрация города Мурманска обратилась в Арбитражный суд Мурманской области с иском о понуждении снести самовольно построенное сооружение с кадастровым номером 51:20:0003182:610, представляющее собой объект незавершенного строительства «Предприятие мелкооптовой торговли», расположенный по адресу: г. Мурманск, проезд Металлистов.

Согласно решению Арбитражного суда Мурманской области от 16.12.2019 по делу № А42-6493/2019, оставленным без изменения апелляционной и кассационной инстанциями, уполномоченным органом выдано разрешение на строительство объекта: «Предприятие мелкооптовой торговли по проезду Металлистов в г. Мурманске» с параметрами: строительный объем – 3397,4 куб.м.; общая площадь – 489,3 кв.м.; площадь застройки – 265 кв.м.; этажность – 2.

Предприниматель поставил спорный объект на кадастровый учет и 06.03.2019 зарегистрировал право собственности на незавершенный строительством объект: «Предприятие мелкооптовой торговли», со степенью готовности – 80%, площадью застройки 262 кв.м., расположенный по адресу: г. Мурманск, проезд Металлистов в районе, на земельном участке с кадастровым номером 51:20:0003182:305.

В 2019 году Минстроем МО в рамках реализации функций регионального государственного строительного контроля проведены проверки на предмет соблюдения застройщиком обязательных требований законодательства о градостроительной деятельности, в ходе которых установлено, что в проектной документации и в разрешении на строительство предусмотрено строительство 2-этажного здания, когда как фактически предприниматель осуществляет строительство трехэтажного здания; при его строительстве допущены существенные нарушения градостроительных и строительных норм и правил.

В рамках рассмотрения данного дела назначена строительно-техническая экспертиза, по результатам которой было установлено, что спорный объект не соответствует параметрам проектной документации и параметрам разрешения на строительство.

В заключении эксперта, отраженном в решении Арбитражного суда Мурманской области от 16.12.2019 по делу № А42-6493/2019 указано, что при осмотре верхней части здания установлено, что устройство настила имеет декоративный, временный характер, выполнено для имитации и создания образа самостоятельного, изолированного помещения, фактическая высота каменной кладки наружных стен из газобетонных блоков от уровня

непроектного дощатого покрытия пола на перекрытии над вторым этажом и верхним обрезом наружной стены из газобетонных блоков – линией пересечения с плоскостью крыши составляет 2080 мм (от верха перекрытия 2200 мм над вторым этажом), что не соответствует (превышает) высоте 1700 мм до обреза стены, предусмотренной изменениями № 2 к проектной документации раздел 15/14-АКР гр.ч. л. 1 изм. 2 сечение 1-1. С учетом осмотра и замеров эксперт пришел к выводу, что пространство над вторым этажом не является отдельным помещением здания, представляет собой пространство, выделенное временными конструктивными элементами в объеме чердака для имитации отдельного изолированного помещения, фактическое количество этажей в здании составляет 3 этажа.

4) при рассмотрении дела № А42-9785/2020 по заявлению индивидуального предпринимателя о признании недействительным предписания Министерства от 25.09.2020 № 57/20 об устранении нарушений при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства «Спортивно-оздоровительный комплекс», расположенного по адресу: г. Мурманск, ул. Марата, д. 1а установлено, что в соответствии с пунктом 14 статьи 1 ГрК РФ выполненные работы в здании спортивно-оздоровительного центра являются реконструкцией, в нарушение части 1 статьи 48 ГрК РФ проектная и рабочая документация не представлены, экспертиза проектной документации в нарушение статьи 49 и части 23 постановления Правительства РФ от 25.04.2012 № 390 «О противопожарном режиме» также не представлена, разрешение на строительство не выдавалось, извещение о начале строительства в Министерство не направлялось. Объект эксплуатировался, однако разрешение на ввод в эксплуатацию не выдавалось, тем самым нарушены требования части 1 статьи 55 и части 2 статьи 55.24 ГрК РФ.

Решением Арбитражного суда Мурманской области от 16.04.2021 по делу № А42-9785/2020, оставленным без изменения постановлением суда кассационной инстанции в удовлетворении требования предпринимателя о признании незаконным предписания Министерства отказано.

При этом судами первой и кассационной инстанциями установлено, что изменены параметры объекта капитального строительства (здания закрытой автостоянки) за счет увеличения площади и количества этажей, дополнительно возведен внутри самостоятельный этаж, на котором расположены санузлы, раздевалки, сауны, душевые, зал групповых программ, куда ведут полноценные лестницы, электрощитовая. Также ниже уровня первого этажа, имеется техническое подполье, где предположительно находятся коммуникации теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения. Фактически возведены новые конструкции, на которых располагается полноценный второй этаж, а также возведены железобетонные конструкции двух бассейнов.

Спорный объект построен и введен в эксплуатацию как одноэтажное здание закрытой стоянки, а в настоящий момент эксплуатируется в качестве спортивно-оздоровительного комплекса. Вместе с тем требования к проектированию и строительству спортивно-оздоровительного комплекса отличаются от требований к проектированию и строительству зданий гаражной

стоянки как в части противопожарной безопасности зданий, так и в части технических регламентов безопасности, а также нормативов градостроительного проектирования. Спорный бъект находится на земельном участке с видом разрешенного использования «земли гаражей и автостоянок», расположенном в территориальной зоне «Т-1» - «Зона размещения объектов транспортной инфраструктуры», не предусматривающей размещение спортивных залов, бассейнов, физкультурно-оздоровительных комплексов (пункт 10.3.6.1 ПЗЗ). С учетом того, что в результате проведенных работ изменились технические характеристики объекта и функциональное назначение его помещений, установленные проектной документацией на строительство здания гаража, то в соответствии с пунктом 14 статьи 1 ГрК РФ выявленные преобразования обоснованно признаны реконструкцией спорного здания.

5) администрация г. Мурманска обратилась в Первомайский районный суд города Мурманска с иском о сносе самовольно возведенной постройки, расположенной по адресу: г. Мурманск, ул. Шолохова, д.19, на земельном участке с кадастровым № 51:20:0002013:4 в Октябрьском округе г. Мурманск.

Апелляционным определением Мурманского областного суда от 26.01.2022 по делу № 33-2442/2021, оставленным без изменения кассационной инстанцией, требования о сносе самовольной постройки удовлетворены.

В ходе рассмотрения дела судом апелляционной инстанции была проведена дополнительная экспертиза, по результатам которой установлено, что здание находится в аварийном состоянии. К основным причинам, вызвавшим выявленные дефекты и повреждения конструкций относятся: не завершенные строительно-монтажные работы, нарушение технологии производства работ, атмосферные воздействия, отсутствие проектной документации, использование некачественных, не подходящих и бывших в употреблении материалов. Выявленные дефекты и повреждения являются критическими и неустраняемыми в рамках ремонта, объект создает угрозу жизни и здоровью граждан, объект создает угрозу повреждения или уничтожения имущества других лиц, сохранение объекта нарушит права и охраняемые законом интересы других лиц, эксплуатация объекта невозможна.

Экспертом также установлено, что исследуемый объект незавершенного строительства имеет 5 обособленных помещений, в том числе цокольное. При завершении строительства в здании может быть определено четыре самостоятельных объекта недвижимости (квартир) и территория общего пользования (цокольное помещение), что позволяет в дальнейшем классифицировать объект незавершенного строительства как малоэтажный многоквартирный жилой дом, что подтверждает нарушение в части использования земельного участка, предусмотренного под индивидуальное жилищное строительство и необходимость разработки проектной документации многоквартирных жилых домов, прохождения экспертизы проектной документации и осуществления государственного строительного надзора.

Кроме того, расстояния от спорного строения до границы земельного участка нарушены и не соответствуют требованиям Правил землепользования и

застройки муниципального образования город Мурманск, разрешение на строительство МКД отсутствует, объект капитального строительства расположен за пределами границ разрешённого строительства, что является нарушением предельных параметров разрешенного строительства.

Земельный участок находится в территориальной зоне - зоне застройки индивидуальными жилыми домами. Вид разрешенного использования земельного участка - «жилой дом ихозпостройки». Согласно ГПЗУ расстояние от границы земельного участка до проектируемого здания составляет 3 м. Фактически расстояние 3 м от границы земельного участка (ограждения д.№ 21) до возведённого здания не выдержано, здание построено по границе соседнего участка д.21 по ул.Шолохова.

На территории Мурманской области в 2023 году по сравнению с 2022 годом почти в 4 раза увеличилось количество выявленных построек с признаками самовольного строительства, по состоянию на 14.12.2023 выдано 14 уведомлений о выявлении самовольной постройки.

В результате мониторинга представленных в 2022 и 2023 в соответствии с положениями части 15 статьи 51 ГРК РФ в Министерство копий разрешений на строительство выявлено более 20 случаев выдачи таких разрешений застройщикам при отсутствии положительного заключения экспертизы в отношении объектов, обладающих признаками объектов с массовым пребыванием граждан, при отсутствии в проектной документации соответствующего расчета со ссылкой на нормативные правовые акты, национальные стандарты и своды правил.

Состав разделов проектной документации на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения и требования к содержанию этих разделов, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87. Подпункт «м» пункта 10 требований обязывают указывать в проектной документации раздел 1 «Пояснительная записка» технико-экономический показатель проектируемого объекта «количество этажей (в том числе подземных)». Подпункты «л», «л(1)», «л(2)» пункта 13, подпункты «п», «р» пункта 14 требований обязывают включать в графическую часть проектной документации раздел 3 «Объемно-планировочные и архитектурные решения» и раздел 4 «Конструктивные решения» поэтажные планы, чертежи характерных разрезов с указанием относительных высотных отметок уровней конструкций, полов, низа балок, ферм, покрытий.

Пунктом А.9 приложения «А» к «СП 118.13330.2022. Свод правил. Общественные здания и сооружения. СНиП 31-06-2009» определены правила подсчета количества этажей общественного здания, согласно которым при определении количества этажей учитываются все надземные этажи, в том числе мансардный, все подземные этажи, а также цокольный. Исключение составляют технические подполья под зданием, а также технический чердак с высотой менее 1,8 м.

Разрешения на строительство выдаются при несоответствии технико-экономических показателей в разделе 1 «Пояснительная записка» сведениям в

графической части разделов 3 «Объемно-планировочные и архитектурные решения» и 4 «Конструктивные решения» в части количества этажей. Разрешения на строительство объектов с количеством этажей 3 (при отметке пола подвального помещения -2,2 м) выдаются при отсутствии положительного заключения на строительство.

Дополнительно напоминаем, что обязательно следует проводить проверку:

- членства в СРО организации, подготовившей проектную документацию (часть 4 статьи 48 ГРК РФ);
- наличия в национальном реестре проектировщиков главного инженера проекта (часть 7 статьи 55.5-1 ГРК РФ);
- наличие действующей аккредитации организации, выдавшей положительное заключение экспертизы проектной документации (часть 4.3 статьи 49, часть 1 статьи 50 ГРК РФ, пункт 2 Положения о негосударственной экспертизе проектной документации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 31.03.2012 № 272, п. п. 2, 3 Правил аккредитации юрлиц на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.05.2022 № 994);
- наличие сведений о положительном заключении экспертизы проектной документации в государственной информационной системе «Единый государственный реестр заключений» (ГИС ЕГРЗ) (часть 7.1 статьи 49 ГРК РФ).

Исходя из изложенного, в целях предупреждения нарушений органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности, Министерство направляет данную информацию для использования в работе.

Дополнительно сообщаем, что с указанными выше судебными актами, а также иными материалами судебной практики РГСН Мурманской области можно ознакомиться на официальном сайте Министерства по ссылке https://gzhi.gov-murman.ru/activities/rgsn/arbitrage_practice/.

**Заместитель министра
государственного жилищного и
строительного надзора
Мурманской области**



М.А. Ермакова